

AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE I POŠTANSKU DJELATNOSTBroj 891
Podgorica, 29.08. 2025 god.

Predmet: Za otvoreni konsultativni proces povodom pripreme Pravilnika o promjeni operatora i prenosivosti brojeva

Poštovani,

Imajući u vidu da je u toku konsultativni proces povodom pripreme gore navedenog pravilnika ovim putem dajemo komentare na tekst nacрта za koje vjerujemo da će (ukoliko budu usvojeni) dovesti do jasnijeg teksta i na taj način otklonile nejasnoće prilikom implementacije:

1. **U čl. 2 st.1 tač. 1** kod definicije pojma Administrator Informacionog sistema za promjenu operatora na kraju teksta radi boljeg razumijevanja norme potrebno dodati: „koje u posebnom postupku bira Agencija.“
2. **U čl. 2 st.1 tač. 9** data je definicija Operator korisnik broja koja se ne spominje dalje u tekstu, pa je isti potrebni brisati ili u tekstu izvršiti odgovarajuću korekciju.
3. **U čl.4 st. 1** nije precizirano da li zahtjev za promjenu operatora koji se podnosi u elektronskoj formi mora biti potpisan elektronskim potpisom, zbog čega predlažemo dopunu u ovom dijelu.
4. **U čl.5 st.2** se navodi da je novi operator dužan da istog dana unese zahtjev u ISPO i da bez odlaganja odpočne sa provjerom realizacije zahtjeva u okviru svoje mreže. Nejasno je iz kog razloga novi operator mora unijeti isti dan u ISPO zahtjev ako korisnik npr. putem emaila isti podnese nakon završetka radnog vremena nadležnih tehničkih službi kod operatora. Zbog toga, predlažemo da se rok za unos zahtjeva u ISPO bude isti dan ili najkasnije prvi naredni radni dan.
5. **U čl.5 st.3** rok od jednog radnog dana za davnje svih informacija smatramo isuviše kratkim i isti treba produžiti na najmanje dva radna dana kako je to i predviđeno u čl.9 st.1 za davanje informacija o troškovima prijevremenog raskida. Očigledna je intencija zakonodavca da se korisniku koji je podnio zahtjev za promjenu operatora da određeni prioritet, ali ukazujemo da ovo može dovesti do zastoja kod druge vrste zahtjeva koje mogu podnijeti ostali korisnici.
6. **U čl.5 st.3 al.3 tač.1** smatramo da je potrebno precizirati šta se tačno podrazumijeva pod „ispunjenjem formalnih uslova“ kako bi se izbjegla moguća različita tumačenja u praksi.
7. **Za čl. 5 st.4** dajemo isti komentar kao za čl.5 st.3 jer se radi o istom roku. Iako se u čl.6 predviđa osnov za produženje ovog roka, da li je Agencija za slučaj da je krajnji korisnik kao preferirani način komunikacije izabrao da to bude putem pošte. Kako se u tom slučaju informacije mogu prikupiti i dostaviti krajnjem korisniku u okviru istog radnog dana i da li obavještenje od korisnika može biti dostavljeno u roku od dva radna dana? Dodatno, u alineji 1 ovog stava, potrebno je dodati tekst: „sve u skladu sa Opštim uslovim i pretplatničkim ugovorm operatora davaoca“. Smatramo da bi se sa ovom dopunom na adekvatan način pokrile sve situacije koje mogu proisteći zbog prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora.
8. **U čl. 5 st. 5** smatramo da je neophodno precizirati da postojeći operator u slučaju da krajnji korisnik dostavi izjavu o odustajanju od zahtjeva u ISPO unosi informaciju o odbijanju zahtjeva.

9. U **čl.6 st.1 al. 2** se navodi da se rok za realizaciju može produžiti ako je novi operator pribavio pisanu saglasnost krajnjeg korisnika za produženje roka, pri čemu krajnji korisnik zadržava pravo na naknadu zbog kašnjenja. Ako je naknada za kašnjenje predviđena kao kazna za operatora zbog neblagovremeno realizovanog zahtjeva za promjenu, koja je svrha pribavljanja pisane saglasnosti od strane korisnika ako će operator u svakom slučaju platiti naknadu za kašnjenje. Pribavljanje saglasnosti od strane korisnika trebalo bi da ima za cilj upravo suprotno, jer operator blagovremeno upozorava korisnika da će doći do kašnjenja u realizaciji promjene i da korisnik na to pristaje (što uostalom i neće biti dužan učiniti), i da se samim tim na taj način odriče naknade za kašnjenje zbog čega predlažemo da se predmetna norma precizira u tom dijelu.

10. U **odredbi čl.6 st.1 al.3** predlažemo da se na kraju rečenice doda tekst: „u kojem slučaju nema pravo na naknadu zbog kašnjenja u realizaciji, u skladu sa članom 11 ovog Pravilnika.“

11. Odredba **čl.6 st.1 al.4** se čini nejasna, jer se ne može zaključiti što se dešava u situaciji ako zastoj ISPO traje duže od perioda realizacije. Pretpostavka je da će ove situacije biti rijetkost, ali su ipak moguće, zbog čega predlažemo preciziranje norme u ovom dijelu.

12. U **čl.7 st.2** predlažemo brisanje teksta „uključujući i tehničku nemogućnost realizacije veleprodajnih usluga koje su preduslov za pružanje zahtijevanih usluga podnosiocu zahtjeva od strane novog operatora“ jer se iz ovakvog teksta može zaključiti da je novi operator dužan realizovati uslugu na svakoj lokaciji gdje postoje veleprodajne usluge, što bi operatorima koji ne pružaju usluge na cijeloj teritoriji Crne Gore predstavljalo veliki izazov.

13. U **čl. 9 st.1** predlažemo na kraju prve rečenice da se doda tekst: „u svrhu promjene operatora što je krajnji korisnik dužan i navesti u zahtjevu“. Navedena dopuna je neophodna kako bi nadležne službe kod operatora razlikovale ovu vrstu zahtjeva od uobičajenih zahtjeva za raskid pretplatničkih ugovora kada za odgovor teku drugi rokovi.

14. **Čl.10 st.1 al.1** smatramo da je isti potrebno preformulisati na način: „ako realizacija promjene operatora kasni u odnosu na rokove propisane ovim Pravilnikom“. Navedena izmjena se predlaže iz razloga što korisnik može htjeti da odustane od zahtjeva za promjenu i prije isteka roka od 10 dana kako se to predlaže sadašnjim tekstom, te ne vidimo razlog da mu se to ne omogući od momenta kada operator počne sa kašnjenjem realizacije usluge.

15. U **čl. 11 st.1 i 3** predlažemo smanjenje naknade od 20€ na 10€ i naknade od 12€ na 6€ za koje smatramo da su odgovarajuće shodno veličini crnogorskog tržišta.

16. U **čl.11 st.6** smatramo da je potrebno pokriti i situaciju kada postoji spor između novog operatora i davaoca operatora oko preuzimanja odgovornosti za isplatu naknade.

17. U **čl. 15 st. 2** na kraju prve rečenice predlaže se dodavanje teksta: „sve u skladu sa Opštim uslovima i pretplatničkim ugovorom novog operatora.“ Prednje iz razloga što je potrebno precizirati u skladu sa kojim aktom će se vršiti ograničenje usluga, kao i obaveze plaćanja naknada koje iz toga mogu proisteci prema novom operatoru.

S poštovanjem,



Ana Radulović, izvršni direktor